

论大学的理想

宣 勇

摘 要 笔者认为用《易·说卦》中“穷理尽性”四字来概括和整合各种大学理想的表述是最为简约和贴切的,从“穷极万物深妙之理”的意义上对穷理与大学的高深学问、穷理与学术自由、穷理与大学自治以及从“完尽生灵所禀之性”的意义上对尽性与人的全面而自由地发展、尽性与教育目的、尽性与素质教育等方面对“穷理尽性”四字所蕴含的大学理想之内涵作了简要的阐述。

关键词 穷理尽性 大学理想

纽曼《大学的理想》问世已一百多年了,什么是大学的理想依然一直是高等教育理论界和教育家们孜孜以求的。原因是显见的,因为大学的一切实践活动都源自于对大学理想的追求,无论哪个时代哪个国家的高等教育方向都受大学理想的支配,主动探寻和实现大学的理想是每一个大学肩负的神圣使命。

“大学的理想,就其本质而言,是人们对大学的一种展望、追求和向往,是一种面向未来的设计与构想,是引导大学乃至整个高等教育发展的航向。”^[1]在高等教育发展的历史上,英国的牛津大学、德国的柏林大学以及本世纪美国的大学代表了大学发展的方向。有关大学理想的研究和总结可以以纽曼、洪堡、弗莱克斯纳和科尔为代表,既反映了他们各自所处时代和社会的特征,也揭示了大学理想演变的历史轨迹。他们的大学理想建构各有侧重,也有诸多偏颇,但透过他们人本主义的、理性主义的和工具主义的大学理想,可以发现其中一个共同的恒久不变的内核——知识,并都是以围绕着知识的发现、整理、传承和应用这些环节来进行描述和展开的。

因此,能完整地整合他们的思想并能简约地做出表述的,我以为是“穷理尽性”四个字。《易·说卦》有云:“和顺于道德而理于义,穷理尽性以至于命。”后孔颖达疏“穷理尽性”四字为联:“穷极万物深妙之理,完尽生灵所禀之性。”进一步地阐发了“穷理尽性”四字所具有的独特内涵;“穷极”和“完尽”的用词到了极至,体现了理想的现实超越性。理想作为一种合理的设想总是高于现实而存在的,它是一种“从无生有”的创造,是指向“尚不存在”的未来。“万物之理”和“生灵之性”涵盖了大学一切活动的对象性,被誉为“终生校长”的梅贻琦先生就明确主张:“办学校,特别是办大学,应有两种目的:一是研究学术,二

是造就人才。”^[2]著名教育家孟宪承先生将大学的理想表述为“智慧的创获”和“品性的陶冶”^[3],说的都是一个意思。“穷理尽性”显现了大学人求真、求善、求美的积极态度,是大学理想与使命最好的也是最高度的概括。

一、穷极万物深妙之理:高深学问的探究

(一)穷理与高深学问

蔡元培曾断言:“大学者,研究高深学问者也。”^[4]强调以认识论为高等教育哲学基础的人“趋向于把以‘闲逸的好奇’精神追求知识作为目的”,认为“探讨深奥的实际知识是学术事业不证自明的目的”。约翰·S·布鲁贝克把大学看作是研究高深学问的社会机构:“在某种意义上,所谓‘高深’只是程度不同。但在另一种意义上,这种程度在教育体系的上层是如此突出,以致使它成为一种不同的性质。教育阶梯的顶层所关注的是深奥的学问。”^[5]然而,知识的发现是永无止境的,因为“这些学问或者还处于已知与未知之间的交界处,或者虽然已知,但由于它们过于深奥神秘,常人的才智难以把握。”^[6]所以洪堡断言:“大学应视科学为一尚未完全解答的问题,因而始终处于探索之中”^[7],完全性的结论取决于对真理和知识的永无止境的探求。换言之,大学发展的过程是一个不断“穷理”的过程,大学与高深知识之间的关系是一种动态的关系;“已知”知识的上限不断地突破“未知”知识的下限,使得“已知与未知”之间的知识不断地向前滚动;过于“深奥神秘”的已知知识,由于笼罩其上的面纱被不断撩开,其神秘性也逐渐地丧失并最终被新的已知知识所代替,已知知识也不断向前发展。正是基于对知识的执着和“穷极万物深妙之理”的大学理想,使得一代又一代的知识分子前赴后继,才有今天的学术繁荣和大学昌盛。

(二)穷理与学术自由

高深学问的探究是一项“穷极万物深妙之理”的活动,它是一项极具创造性的活动,有其自身创生和发展的规律性。要求学者们充分发挥创造性思维,学术活动的环境不能有丝毫堵塞这种创造性思维空间的障碍。如无学术自由,哪来学术创新?而且“高深学问忠实于真理,不仅要求绝对忠实于客观事实,而且要尽力做到理论简洁、解释有力、概念文雅、逻辑严密”。^[8]真理的价值在于它的客观性,学术的客观性或独立性来自于学者们的价值自由,不受其他价值的影响而排除所有的感情色彩,充分享受学术自由所给予的权利。“因此,按照逻辑推理,忠实于高深学问看来需要尽可能广泛的学术自由。”^[9]

大学学术自由的意义还远不只此,它不仅是研究高深学问的地方,也是培养高级人才的场所,没有学术自由,只能培养庸才,培养不了具有高度创造力的人才。因此,大学的学术自由也应包括大学生的学习自由,内容包括学生选择学什么的自由、决定什么时间学和怎样学的自由,更重要的是有独立思考 and 形成自己思想的自由。在后面关于“尽性”的论述中我们还将展开。在这里,引用朱九思先生极为高度概括的话来强调我们的论证:“大学生命的真谛是学术自由,追求真理。”^[10]

(三)穷理与大学自治

倡导学术自由和追求真理会十分自然地引出学术活动如何管理的问题,以利于实现“穷极万物深妙之理”的大学理想。这个问题有二个层面:一是学术活动的内部管理,它主要涉及专家治校。由于学术活动的特殊性,需要在知识上占有优势的人执掌学术权力,教授在学校的教学和研究事务中应具有决定性的权力,同时也应广泛地参与学校的其他事务,这是容易使人理解的事实。“既然高深学问需要超出一般的、甚至是神秘的知识,那么,自然只有学者能够深刻地理解它的复杂性。因而,在知识问题上,应该让专家单独解决这一领域中的问题。”^[11]问题的关键在于学术活动管理的第二个层面,即大学自治与政府控制之间的相互关系。因此,怎样在政府控制与大学自治之间保持恰当的张力,处理好控制与自由之间的关系,是我国高等教育发展过程中面临的一个重要课题。从传统的计划经济模式中脱胎出来,建立既合乎市场经济体制发展的需要,又遵循高等教育自身规律的要求,既继承历史上大学学术自由和大学自治传统中积极的成分,又在政府的宏观调控下依法自主办学的大学模式,无疑是我国大学管理体制现代化改革的方向,也应是现代大学的管理理想。

二、完尽生灵所禀之性:人的全面而自由地发展

(一)尽性与人的全面而自由地发展

“性心”之学是中国古代哲学的重要范畴,特别是关于性及性善还是性恶的议论甚为纷繁。关于性论诸子百家各有不同,概而述之,最少有三项不同的意谓^[12]:一是“生而自然”。如告子“生之谓性”之性,荀子“性者天之就也”之性,韩愈所谓“与生俱生”之性,及宋儒所谓气质之性。二是人之所以为人者。孟子讲性就是这层涵义,强调了人与禽兽的差别在于人之所以贵于禽兽的要素,亦必生来即有其萌芽;但非必生而完俱,待后天的学习而后完成的。三是人生之究竟根据。宋代张子、程子、朱子等所谓“天地之性”或“本然之性”,也即“极本穷源之性”。此性是全宇宙之本性,乃人所禀受以为生命之根本的。如无此性,即无宇宙,即无人生。暂且不论性善还是性恶,至少从以上三种不同的意谓中可以得到三条启示:一是人是具有潜在智能的;二是人的智能通过后天是可以激发和习得的,即孔子所谓的“性相近也,习相远也”;三是人性的穷尽与对宇宙的认识和穷尽是密切相关的,穷理与尽性是不可分割的。

照此理解,这不正是教育的价值与使命吗?《大学》开宗明义深刻指出:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”在《三字经》中,“人之初”是“性本善”的,此“性”此“善”是先验的、朴素的、低层次的。而“止于至善”中的“善”是经过教化的、自觉的和高层次的,是人性之中的“智”和“能”经过培养而由“智”至“善”、有“能”达“善”的善。“智”和“能”从何而来?只有通过教育,通过知识的传递发掘人的潜能、开启人的心智、唤醒人的良知而达到“尽性”之目的。

从一定意义上讲,“尽性”的涵义与马克思所讲的人的全面而自由地发展的涵义是一致的。马克思在论述个性的发展时认为:个性的充分发展就是“一切天赋得到充分的发挥”^[13],人的“全部才能的自由发展”;^[14]实现“个人的独创的和自由的发展。”^[15]因而,我以为孔颖达对“尽性”二字的注解是极为深刻而生动的,“完尽生灵所禀之性”与马克思“人的全面而自由地发展”有着异曲同工之妙。

(二)尽性与教育目的

马克思主义关于人的全面发展的学说是制定我国教育目的之理论基础和指导思想。全面发展的人只能通过全面发展的教育来培养和造就。马克思曾作过如下的论述:“从工厂制度中萌发出了未来教育的幼芽,未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说,就是生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社

会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。^[16]通过这种教育,实现那种“把不同社会职能当作互相交替的活动方式的全面发展的个人,来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人”^[17]。

教育目的涉及培养什么人的问题,它是以观念的形式反映着社会发展对受教育者成长的客观要求,体现着社会对造就的社会个体成长的方向、性质和质量规格的总的设想或规定,是教育的出发点和归宿,也是大学理想的核心。教育目的的不同就会有不同的大学理想,人本主义、理性主义和工具主义的大学理想的对立与冲突就源自于此。其矛盾的焦点在于:大学教育应该着眼于人的培养还是劳动力的训练,是应该注重“人”还是注重“人力”?三者的偏颇是显见的。特别是19世纪后期以来,大工业生产发展和社会现实的需要,使大学向更加功利的方向发展,工具主义的大学理想占了上风,直接的后果导致了科技与人文、物质与精神的分裂,于是人们开始反思片面强调科技和物质增长的工具主义和工业化模式,呼吁把科学与人文、物质与精神、理性与感情两种文化与两种教育结合起来,呼吁重新思考马克思关于人的全面而自由地发展的思想在当代的深远意义。

(三) 尽性与素质教育

以马克思主义人的全面发展的学说为指导的教育目的的实现,必须从工具主义的大学教育理念中脱胎出来,向素质教育转轨,以实现“尽性”的大学理想。从根本上看,素质教育的理念来源于人的全面发展的学说。素质教育的提出,无疑是对现实教育缺失的批判和纠正,是教育本质的复归,是对现代教育价值的正确定位。

“所谓素质教育,是指以提高人的素质为目的的教育”^[18]。人的素质指人作为人的质量,人不仅有着区别于动物的文化意识,更有着动物所不具有的精神力量。人的素质是人的先天素质即人“生之谓性”

之性与后天的教化即“由习而成”之性的有机结合体,是人的先天禀赋和后天环境与教育共同作用的产物。这种素质的形成,必须以“生而完具”、“与生俱生”之性为基础,离不开后天知识的内化、经验的获得和技能的训练,但这种素质又不等同于知识、能力和经验,而是一种基本的、内在的、相对稳定的、浑然天成的身心组织结构和质量水平,具有“内在性、整体性和基础性”^[19]的特点。因此,素质教育也是一种“尽性”教育,它尊重人的主体性和人的主动精神,注重开发人的智慧潜能,注重形成人的健全个性,注重人的全面、自由和和谐的发展,是实现“尽性”的大学理想的必由之路。它真正培养学生具有创新能力、判断和选择能力、批判精神、责任意识和独立人格等现代人才必备的素质。

(本文作者是浙江工业大学副校长,浙江杭州310014)

参考文献

- [1] 韩延明. 哲学的观点: 大学理念. 见: 潘懋元. 多学科观点的高等教育研究. 上海教育出版社, 2001. 77
- [2] 刘述礼等. 梅贻琦教育论著选. 人民教育出版社, 1993. 109
- [3] 杨东平编. 大学精神. 辽海出版社, 2000. 114, 115
- [4] 蔡元培. 蔡元培教育论著选. 人民教育出版社, 1991. 72
- [5][6][8][9][11][美] 约翰·S·布鲁贝克; 王承绪等译. 高等教育哲学. 浙江教育出版社, 1998. 2, 14, 49, 31
- [7] 洪堡. 论柏林高等学术机构的内在和外在组织. 1810
- [10] 朱九思. 竞争与转化. 华中科技大学出版社, 2001. 89
- [12] 张岱年. 中国哲学大纲. 中国社会科学出版社, 1982. 251
- [13][14][15] 《马克思恩格斯全集》第3卷. 北京: 人民出版社, 1960. 286, 248, 516
- [16][17] 《马克思恩格斯全集》第23卷. 北京: 人民出版社, 1972. 530, 535
- [18] 顾明远. 提高素质教育, 迎接21世纪挑战. 中国教育学报, 1996(6)
- [19] 文辅相. 论素质与素质教育. 高等教育研究, 1997(教育思想专刊)

国务院学位办公室发出“关于2003年招收在职人员攻读硕士学位工作的通知”

《通知》指出,2003年在职人员攻读硕士学位的招生类别为:在职人员攻读硕士专业学位,包括法律硕士(J.M)、教育硕士(Ed.M)、工程硕士、农业推广硕士、兽医硕士、公共卫生硕士(MPH)、军事硕士、工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA);高等学校教师在职攻读硕士学位;中等职业学校教师在职攻读硕士学位。

在职人员报考攻读硕士学位应具备的条件,国务院学位

办对不同的招生类别规定了不同的要求。

报名采取网上报名和现场报名相结合的方式。现场报名时间为2003年8月27日至31日,网上报名时间为8月上、中旬。

在职人员攻读硕士学位考试实行全国联考。不同招生类别的入学考试科目有不同的规定和要求。

全国联考时间为2003年11月1日、2日。